

№ 90-62

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И  
ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ ПЛАНИРОВАНИЯ  
ПРИ ГОСПЛАНе БССР

А

## ПРОБЛЕМЫ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ И ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ

Выпуск V

Научные редакторы выпуска  
канд. эконом. наук А. А. РАКОВ, Я. И. РУБИН

Минск-1974

фертильного возраста делают аборт в течение года. Это довольно высокий процент. Белоруссия относится к странам с высокой распространенностью аборт, что имеет отрицательные последствия экономического характера, поскольку женщины, искусственно прерывающие беременность, на несколько дней теряют трудоспособность. Только в 1970 г. в БССР по причине аборт было потеряно для общества не менее 0,6 млн. человеко-дней. Еще выше потери, связанные с ухудшением здоровья женщин, сделавших аборт.

Органы здравоохранения нашей республики, как и всего Союза, проводят работу по разъяснению вреда, наносимого женщине и обществу искусственным прерыванием беременности, однако результаты пока невелики.

В борьбе за снижение аборт решающую роль играют противозачаточные средства. Надо полагать, что при наличии совершенных (по удобству пользования и эффективности) средств предохранения от беременности и при широкой их пропаганде количество искусственных аборт станет незначительным.

Таблица 6

Число аборт на 100 родов по областям БССР

Области	1960 г.	1970 г.
Брестская	69	112
Витебская	97	127
Гомельская	80	126
Гродненская	64	94
г. Минск	174	192
Минская	74	123
Могилевская	89	134

В борьбе с искусственным прерыванием беременности, на наш взгляд, нецелесообразно прибегать к запрещению аборт. Как уже установлено практикой 1936 г., такое запрещение не ликвидирует аборт, а лишь "загоняет их в подполье". Запрещение аборт не "снимает" влияния тех социально-экономических и социально-психологических факторов, которые вынуждают женщину прибегать к ним.

В будущем в республике следует ожидать дальнейшего расширения внутрисемейного регулирования рождаемости, особенно в тех районах, где оно в настоящее время относительно мало распространено, но это не должно привести к увеличению количества аборт, а будет идти по пути предохранения от зачатий.

Г.П.КИСЕЛЕВА,  
Н.А.ТАУБЕР

# ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ г.МОСКВЫ (ПО МАТЕРИАЛАМ ОБСЛЕДОВАНИЯ)

Главная тенденция в развитии городских поселений СССР - увеличение числа больших городов и опережающие темпы роста численности жителей в них по сравнению с темпами роста населения в малых и средних городах.

В связи с быстрым увеличением числа больших городов и концентрацией в них населения изучение особенностей воспроизводства населения в крупных и крупнейших городах имеет большое теоретическое и практическое значение. Поэтому анализ особенностей рождаемости в Москве представляется весьма актуальным. Разумеется, Москва имеет определенные черты, свойственные ей как столице страны. В то же время в Москве отчетливо проявляются особенности динамики рождаемости<sup>1)</sup>, присущие как городам с более чем миллионным населением, так и городам с населением свыше 500 тыс. жителей.

Коэффициент рождаемости в Москве в настоящее время является одним из самых низких в Советском Союзе. В 1971 г. он составлял 12,4‰ против 16,9‰ у городского населения СССР в целом.

В 1970 г. Центром по изучению проблем народонаселения МГУ было проведено специальное выборочное обследование: "Причины ориентированности на малодетную семью в г.Москве". Это обследование было осуществлено среди работающих замужних женщин, а также женщин, не состоявших в браке в момент обследования, но имевших детей.

В связи с тем, что предполагалось изучить причины ориентированности на малодетную семью у женщин с различным уровнем образования, принадлежащих к разным социально-профессиональным группам, в число объектов, где проводилось обследование, вошли предприятия различных отраслей промышленности, государ-

1) Под рождаемостью здесь понимается интенсивность деторождения.

отвенные и научно-исследовательские учреждения, предприятия сферы обслуживания, одно из учреждений здравоохранения, внешнее учебное заведение, что в основном соответствует структуре занятости женского населения г.Москвы. Обследование было проведено на 11 предприятиях в двух районах Москвы методом стандартизированного интервью. Всего было опрошено 5225 женщин в возрасте от 18 до 40 лет.

Таблица I

Распределение городов по числу жителей<sup>1)</sup>

	Число городов <sup>2)</sup>		Число жителей в них (млн.чел.)		Число жителей в них	
	1959	1970	1959	1970	1970 г. в % к 1959 г.	
до 50 тыс.	1375	1526	40,4	47,4	110,9	117,3
от 50 до 100 тыс.	156	188	11,0	13,0	120,5	118,2
от 100 до 500 тыс.	123	188	24,4	38,3	152,8	157,0
от 501 и более	25	33	24,2	37,3	132,0	154,1
Всего	1679	1935	83,0	116,3	115,2	140,1

Большинство опрошенных женщин - 89% - состояло в браке, причем 82% из них состояло в первом браке. 73% женщин состояли в браке от 5 до 15 лет - срок, достаточный для рождения желаемого числа детей, так как в настоящее время наиболее интенсивное деторождение происходит в первые годы брака. Наибольший удельный вес среди опрошенных составляли женщины от 30 до 39 лет (62%), т.е. в возрасте, в котором женщины практически заканчивают формирование своей семьи. Следовательно, плодовитость этих женщин близка к исчерпанной и вряд ли можно ожидать в дальнейшем значительного увеличения числа детей у них.

<sup>1)</sup> Рассчитано по ист.: "Народное хозяйство СССР в 1969 г.". М., 1970, стр.29.

<sup>2)</sup> Не указаны поселки городского типа.

В нашем обследовании изучалась связь имеющегося числа детей в семье со многими социально-экономическими условиями жизни женщин, а также мнение женщин по поводу желаемого и "идеального" числа детей в семье, поскольку эти мнения устойчивы и оказывают существенное влияние на перспективы рождаемости в городе.

Остановимся на изученной нами связи между числом детей в семье и занятостью женщин в общественном производстве, их социально-профессиональной принадлежностью, образованием женщин, а также доходом и жилищными условиями семьи.

Распределение обследованных женщин по имеющемуся числу детей позволяет сделать вывод об их ориентированности в основном на однодетную семью, так как 64% опрошенных имеют одного ребенка, 18% женщин - двоих детей, а 17% женщин вообще не имели детей. И только 32 женщины из всей совокупности имеют троих детей, что составляет менее 1%.

По желаемому и "идеальному" числу детей женщины распределяются по-иному: одного ребенка практически хотели иметь все женщины, лишь 2% опрошенных вообще не хотели иметь детей; 25% женщин хотели бы ограничить семью одним ребенком, но лишь 3% считают "идеальной" семью с одним ребенком. 9% женщин хотели бы иметь троих детей, а "идеальной" считают такую семью 36% женщин.

Назвали желаемой семью из двоих детей и считают "идеальной" такую семью 60% женщин, что говорит об укоренившемся в населении идеале двухдетной семьи.

Надо иметь в виду, что между желанием иметь определенное число детей и реализацией его существует значительный разрыв, так что не все женщины, желающие иметь двоих детей, реализуют это желание.

У обследованных женщин среднее имеющееся число детей составило 1,04, среднее желаемое - 1,81 и среднее "идеальное" - 2,48. Поскольку в Советском Союзе почти все женщины репродуктивного возраста заняты в общественном производстве, большой интерес представляет изучение влияния этого фактора на число детей в семье.

Активное вовлечение женщин в общественно-полезный труд -



явление прогрессивное, отвечающее как интересам общества, так и интересам их самих. 76 % опрошенных нами женщин ответили, что они предпочитают совмещать семейные обязанности с работой. В то же время занятость в общественном производстве создает для них много трудностей, особенно для женщин, имеющих детей. В наши дни постоянно увеличиваются требования к воспитанию детей и уходу за ними. Недостаток свободного времени у женщин, работающих на производстве, является серьезным фактором, ограничивающим число детей в семье. 15 % опрошенных женщин высказались за сокращенный рабочий день для женщины - матери, значительное число женщин с маленькими детьми (39 %) хотели бы на время оставить работу и посвятить себя воспитанию детей.

Большое влияние на число детей в семье оказывает не только факт занятости женщин на производстве, но и их принадлежность к той или иной социально-профессиональной группе. Изучение зависимости числа детей в семье от социально-профессионального статуса родителей проводилось многими исследователями за рубежом и в нашей стране. Не потеряло оно своего значения и в настоящее время, несмотря на происходящее у нас сглаживание различий между общественными группами.

Опрошенные женщины распределялись по роду занятий на следующие группы: неквалифицированные рабочие, рабочие средней квалификации, рабочие высокой квалификации, работники сферы обслуживания, служащие без специального образования, специалисты со средним специальным образованием, специалисты с высшим образованием, из числа которых была выделена группа преподавателей и научных работников<sup>1)</sup>. Включение в обследование женщин различных по роду занятий позволяет делать достоверные выводы об имеющемся, желаемом и "идеальном" числе детей у различных групп московских женщин. Наибольшее число детей среди всех обследованных имели женщины-работницы, причем это число детей незначительно колебалось в связи с квалификацией женщин - от 1,10 у рабочих высокой квалификации до 1,19 у неквалифицированных рабочих. Наименьшее число детей было у работниц сферы обслуживания - 0,91; преподавателей и научных работников

<sup>1)</sup> Квалификацию рабочих мы определяли совместно с работниками отдела кадров предприятий по списку профессий и по имеющимся разрядам.

- 0,93. Работницы сферы обслуживания имеют и наиболее низкое среднее желаемое число детей - 1,68 (против 1,80 - 1,89 у женщин других занятий).

В нашем обследовании была выявлена обратная связь между средним имеющимся числом детей и образованием женщин. Если женщины с образованием до 8 классов имеют 1,33 детей в среднем, то женщины с высшим образованием - лишь 0,97. Среднее желаемое и "идеальное" число детей не имеет такой связи с образованием женщин и колеблется в небольших пределах у женщин с различным образованием (от 1,80 до 1,92 среднее желаемое число детей и от 2,40 до 2,60 - среднее "идеальное" число детей).

Кроме занятости женщин в производстве, их социально-профессиональной принадлежности и образования, изучались в связи с числом детей также условия жизни семьи (доход и жилищные условия).

При изучении связи дохода со средним числом детей у женщин в качестве измерителя брался доход, приходящийся на одного члена семьи. Затем высчитывался медианный доход и были образованы две группы женщин: со среднедушевым доходом ниже медианного и выше медианного. В обследовании была выявлена обратная связь дохода со средним имеющимся числом детей в семье: если в группе женщин с доходом ниже медианного среднее имеющееся число детей составляло 1,31, то в группе женщин с доходом выше медианного - оно было 0,75. Такое положение говорит о том, что с ростом доходов возрастают материальные и духовные потребности семьи, в том числе потребность в свободном времени. Для удовлетворения этих потребностей супруги ограничивают число своих детей.

Из обследованных нами женщин 54 % жили в отдельной квартире или отдельном доме, 42 % - в общих квартирах, 4 % женщин снимали площадь или жили в общежитиях.

За последние годы все большее значение для семьи имеет не столько размер жилой площади, сколько обособленность квартиры. У обследованных женщин, в частности, не было выявлено зависимости имеющегося числа детей от размера жилой площади, приходящейся на одного члена семьи, но была обнаружена прямая зависимость от вида занимаемого жилья. Если у женщин, проживающих в отдельной квартире, имеющееся число детей составляло 1,08, то

в общей квартире - оно равнялось 0,97. Причем особенно большое значение имело наличие отдельной квартиры у семьи, уже имеющей одного ребенка, как фактор, повышающий вероятность рождения второго ребенка, тогда как на появление первенца в семье обособленность квартиры не оказывала влияния.

Не только имеющееся число детей, но и ссылки на недостаток жилой площади как на причину нежелания больше иметь детей и на улучшение жилищных условий как на условие, необходимое для рождения очередного ребенка, находятся в прямой зависимости от вида занимаемого жилья. У женщин, живущих в отдельной квартире, эта причина занимает меньшее место, чем у женщин, живущих в общей квартире.

Таким образом, наличие отдельной квартиры повышает вероятность рождения второго ребенка. Преимущественное предоставление жилой площади семьям, имеющим одного-двоих детей, может явиться одной из мер, стимулирующих рождаемость.

Наряду с анализом связи числа детей в семье с социально-экономическими условиями жизни изучались взгляды, мнения к желаниям супругов, которыми они руководствовались в вопросах деторождения.

При анализе мнений населения по вопросам рождаемости необходимо иметь в виду, что в качестве причин ограничения числа детей в семье указываются мотивы, т.е. субъективные представления, которые не всегда могут совпадать с истинными причинами. Формируясь под воздействием целого комплекса социально-экономических и социально-психологических факторов, мнения испытывают на себе влияние индивидуальных особенностей каждой конкретной семьи. Так, по мнению ряда исследователей, которое мы полностью разделяем, число детей в семье связано не только с уровнем ее благосостояния, но и со степенью его соответствия сформировавшимся потребностям. Например, одинаковый по величине душевой доход, одно и то же количество свободного времени и т.п. одни семьи считают вполне достаточными, а другие - нет. Эти различия в оценке супругами конкретных условий жизни своей семьи сказываются и на их решении иметь то или иное число детей. Однако в совокупности субъективных мнений, являющихся результатом отражения социально-экономических факторов, безусловно выявляются существенные связи и зависимости.

В анкете содержался вопрос о том, желает ли еще женщина родить ребенка и указывалось три возможных ответа: да, нет, не знает. В случае, если женщина отвечала, что она вообще не хочет иметь ребенка или не хочет иметь детей больше, чем у нее есть, к ней обращались с просьбой - указать одну или несколько причин, которыми она мотивирует свое нежелание в будущем родить ребенка. В подсказе к этому вопросу было перечислено 18 мотивов. Большинство обследованных женщин - 97 % - имели определенившиеся взгляды на желательность рождения очередного ребенка. Лишь 3 % женщин не имели четкого представления по этому вопросу. Более половины женщин - 55 % - не хотели больше иметь детей. Это были в основном женщины, уже имеющие детей. С рождением ребенка число женщин, стремящихся к увеличению своей семьи, резко уменьшается. Если среди женщин с одним ребенком доля желающих еще иметь ребенка составляет 41 %, то среди женщин с двумя детьми - только 11%. Обращает на себя внимание тот факт, что 40 % опрошенных женщин ответили, что не хотят иметь третьего ребенка ни при каких условиях.

Анализ влияния ряда факторов на желание женщин иметь еще ребенка показывает, что желание родить первенца почти независимо ни от материальных, ни от жилищных условий, ни от уровня образования. На желание иметь первого ребенка, по данным нашего обследования, главным образом влияли возраст женщины в момент опроса и ее возраст при вступлении в брак. По мере увеличения возраста женщин и возраста, в котором они вышли замуж, уменьшалась их доля в числе желающих родить ребенка.

У женщин, уже имевших детей в момент опроса, нам не удалось выявить сколько-нибудь четкой зависимости между желанием иметь ребенка, уровнем образования, характером выполняемой работы и среднедушевым доходом. Между жилищными условиями, количеством квадратных метров, приходящихся на одного члена семьи, возрастом вступления в брак, возрастом в момент опроса и желанием еще иметь ребенка отчетливо прослеживалась обратная зависимость.

Все причины (мотивы), на которые указывали женщины, как на мешающие им иметь первого или последующих детей, при анализе данных обследования мы распределили на 5 больших групп: экономические причины (материальные трудности, недостаток жи-

лой площади, желание дать хорошее образование и воспитание уже имеющимся детям, неполная оплата больничного листа по уходу за ребенком); морально-психологические (семейные неполадки, неуверенность в прочности семьи, собственное нежелание заниматься детьми, нежелание мужа иметь детей, муж пьет, нет мужа); причины, вызванные дефицитом свободного времени (занятость в работе, занятость в учебе, большая нагрузка в домашней работе, не с кем оставить ребенка дома); причины, связанные с состоянием здоровья и возрастом (плохое состояние здоровья опрашиваемой, плохое состояние здоровья мужа, в связи с возрастом опрашиваемой, в связи с возрастом мужа); в пятую группу входили все другие причины. Разумеется, что распределение, предложенное нами, является условным и ослужит в значительной мере для удобства анализа. Так, например, такие причины, как "занятость в работе"; "желание дать хорошее воспитание и образование уже имеющимся детям" и ряд других можно отнести к ряду комплексных причин и рассматривать их и как причины материального, морально-психологического характера, и как причины, порожденные дефицитом свободного времени (табл.2).

Обращает на себя внимание, что бездетные женщины и женщины, имеющие одного или двоих детей, указывают неодинаковые причины.

Бездетные женщины очень часто в качестве причин, не позволяющих им иметь детей, ссылались на причины не материального характера: плохое состояние здоровья, занятость в учебе, отсутствие мужа. Среди экономических причин они, по сравнению с женщинами, имеющими детей, гораздо чаще называли плохие жилищные условия, чем материальные трудности.

С появлением первого и особенно второго ребенка увеличивается доля причин экономического характера и, прежде всего, материальных трудностей.

Причины ограничения рождаемости в зависимости от образования имели свою специфику. Женщины с высшим и незаконченным высшим образованием чаще всего ссылались на причины, связанные с дефицитом свободного времени. На долю последних в данной группе женщин приходилось самое большое число ответов. У женщин с высшим образованием - 38%, у женщин с незаконченным высшим образованием - 47%. Среди этих женщин был самый мень-

ший процент сославшихся на экономические причины. У женщин, имеющих высшее образование, доля экономических причин составила 34%, из которых на материальные трудности падало 16%, на недостаток жилой площади - 12% и на желание дать хорошее воспитание и образование уже имеющимся детям - 5%.

Таблица 2

Распределение причин (мотивов) нежелания иметь детей, %

Наименование причин (мотивов)	У всех женщин	В том числе		
		бездетные женщины	женщины, имеющие	
			одного ребенка	двоих детей
1	2	3	4	5
Экономические -- всего	38	28	35	44
Из них:				
материальные трудности	20	12	18	24
недостаток жилой площади	13	16	15	11
желание дать хорошее воспитание и образование уже имеющимся детям	4	-	2	8
неполная оплата больничного листа по уходу за ребенком	-	-	-	1
Морально-психологические -- всего	17	24	20	10
Из них:				
семейные неполадки	4	4	5	3
неуверенность в прочности семьи	1	2	2	1
собственное нежелание заниматься с детьми	2	3	2	1
нежелание мужа иметь детей	1	1	1	-
муж пьет	4	3	4	3
нет мужа	5	11	6	2



	1	2	3	4	5
Дефицит свободного времени - всего	24	21	25	25	
Из них:					
занятость в работе	7	6	7	9	
занятость в учебе	1	10	2	-	
большая нагрузка в домашней работе	7	-	6	10	
не о ком оставить ребенка дома	9	5	10	6	
Состояние здоровья и возраст - всего	16	22	15	16	
Из них:					
плохое состояние здоровья опрашиваемой	6	13	7	4	
плохое состояние здоровья мужа	1	2	1	1	
в связи с возрастом опрашиваемой	8	7	7	10	
в связи с возрастом мужа	1	1	-	1	
Прочие причины	5	5	5	5	
ВСЕГО	100	100	100	100	

У всех женщин, не имеющих высшего или незаконченного высшего образования, на первом месте среди ответов стояли причины экономического характера. Женщины, имевшие уровень образования ниже среднего, кроме причин экономического характера, довольно часто указывали такие причины, как недостаточный молодой возраст, плохое состояние здоровья, семейные неполадки, пьянство мужа, отсутствие мужа.

Если рассматривать влияние на причины ограничения рождаемости характера выполняемой женщинами работы, их профессии, то можно также установить определенную зависимость причин от вида профессиональной деятельности женщин. Так, женщины, занимавшие должности инженеров, преподавателей, врачей и т.п., в

качестве основных причин, мешавших им увеличить свою семью, ссылались на те же самые причины, что и женщины, имевшие высшее и незаконченное высшее образование.

Самый большой процент женщин из назвавших в качестве причин, мешавших им иметь детей, материальные трудности и недостаток жилой площади занят в сфере обслуживания или относится к числу служащих без специального образования, т.е. категориям работников, имеющих более низкую заработную плату, чем рабочие и специалисты с высшим и средним специальным образованием. Женщины, относящиеся к группе рабочих, довольно часто ссылались на немолодой возраст - 9 %; плохое состояние здоровья - 6 %; семейные неполадки - 5 %; муж пьет - 5 %; отсутствие мужа - 6 %. Заметим, что такая причина, как пьянство мужа инженерами, преподавателями и другими специалистами с высшим образованием почти не называлась. Ее указали лишь 8 женщин из 1203, т.е. менее одного процента.

В связи с увеличением возраста происходит перераспределение причин нежелания иметь ребенка. Так, женщины в возрасте до 30 лет основными причинами, мешающими им родить еще ребенка, называют материальные трудности, недостаток жилой площади, занятость в учебе, не о ком оставить ребенка дома, семейные неполадки, пьянство мужа. Женщины старше 30 лет отмечают материальные трудности и плохие жилищные условия уже в меньшей степени, но чаще ссылаются на занятость в работе, плохое состояние здоровья и уже немолодой возраст.

Анализ данных обследования женщин по вопросу о причинах нежелания иметь первого или последующих детей в семье показал, что причины нежелания иметь детей существенно различаются в зависимости от уровня образования женщин, их профессии, жилищных условий, среднедушевого дохода и возраста. Следовательно, при разработке мероприятий демографической политики, призванных воздействовать на изменение рождаемости в нужном обществу направлении, необходимо учитывать, какие мероприятия окажут воздействие на ту или иную группу населения. Так, например, введение семейных надбавок, даже если они будут по своему размеру весьма ощутимы, сможет повлиять не на все группы населения, а лишь на те, где препятствием для рождения ребенка служит низкий среднедушевой доход. Политика народонасе-

ления должна учитывать влияние на рождаемость не только многих социально-экономических факторов, но и исходить из того, каковы структуры населения (возрастная, брачная, образовательная, профессиональная, национальная и т.д.), поскольку воздействие одного и того же мероприятия может дать различный эффект в разных группах населения. Политика народонаселения, призванная сочетать в себе как интересы отдельных семей, так и интересы всего общества, должна также учитывать социально-психологическую и экономическую эффективность проводимых мероприятий. Кроме того, нам хотелось бы подчеркнуть, что одной из первоочередных задач политики народонаселения является формирование общественного мнения в отношении оптимального числа детей в семье, поскольку в настоящее время подавляющее большинство женщин считает для себя наиболее приемлемым ограничить число детей в семье одним, максимум двумя детьми. А это является ярким свидетельством того, что в настоящее время у значительной части населения стихийно сформировалась традиция малодетности. Супруги в ряде случаев ограничивают число детей в семье не из-за каких-либо существенных причин, а потому, что "так принято". Поэтому обществу необходимо уделять самое серьезное внимание вопросам формирования общественного мнения в области рождаемости таким образом, чтобы "идеальной" считалась не однодетная семья, а семья, имеющая двоих-троих детей.

Л.И.МАСЬКОВ

#### СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДЕТСКОЙ СМЕРТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ БССР

Характерной особенностью смертности населения является значительный ее уровень на первом году жизни (детская смертность). Так как удельный вес умершего населения в возрасте 0-I год среди умерших в дорабочих возрастах имеет значительный и стабильный уровень, составлявший в 1896-1897 гг. - 61,1%; 1926-1927 - 50,3; 1958-1959 - 72,4; в 1969-1970 гг. - 59,3%, то во всех странах мира ведется особый ее учет.

В период переписи населения 1897 г. число умерших детей в Белоруссии в возрасте от 0 до I года составляло 33 % от всего количества умерших. Главная причина детской смертности, составлявшей, по нашим расчетам, в 1896-1897 гг. 186 % - в неудовлетворительных условиях жизни трудового народа, а также отсутствии элементарной медицинской помощи.

Белорусский исследователь В.В.Кошелев<sup>1)</sup> в своей работе говорит о влиянии неблагоприятных условий жизни города на детский организм. Выделив кварталы о захиточном населением и окраины, заселенные мелкими ремесленниками, рабочими и городской беднотой, он показал зависимость детской смертности от санитарно-гигиенических условий жизни и благоустройства жилищ. На окраине г.Могилева детская смертность достигала 234 %, в то время как в центральной части - 203 %. Разделив все население города по сословиям и уровню материального обеспечения на привилегированное и промышленное, он обнаружил, что в первой группе смертность детей составляла 138 %, в то время как во второй - 219 %.

Низкий уровень материального благосостояния вынуждал рабочих пользоваться недоброкачественными продуктами. Это подтверждается данными С.Урванцева, который писал: "... молоко продается наряду с бакалейным товаром, керосином, дегтем и т.п., все фальсифицированное ... никакого надзора за молочными продуктами и продажей молока в Минске не существует"<sup>2)</sup>.

Под влиянием общественного мнения в предреволюционные годы царизм вынужден был провести ряд мероприятий, направленных на борьбу с детской смертностью. В некоторых городах были открыты детские ясли. В Минске в 1908 и 1910 гг. было открыто по одному учреждению (на город со стотысячным населением), а в 1916 г. - учреждение "Капля молока". О том, что все попытки вести борьбу с высокой детской смертностью были обречены на неудачу и не могли оказать действенную помощь бедному населению, говорит факт, что ее уровень в 1913 г. составлял 180 % на 1000 родившихся, т.е. остался фактически на уровне 1896-1897 годов.

- 1) См.: В.В.Кошелев. Медико-топографическое описание г.Могилева на Днепре. Спб., 1901, стр.75.
- 2) См.: С.Урванцев. Медико-санитарный очерк г.Минска. Спб., 1910, стр. 25.



ния и другими факторами, связанными с изменением роли женщин в общественном производстве.

В обсуждении докладов приняли участие Т.К.Кириллина (зам. нач.подотдела отдела труда Госплана СССР), к.э.н. Т.А.Бараненкова (научный сотрудник МЭ АН СССР), к.э.н. Я.Ю.Рудзат (зам. пред. ГК по использованию трудовых ресурсов СМ Латв.ССР), к.э.н. Р.А.Галецкая (ЦЭМИ АН СССР), к.э.н. М.К.Караханов (проблемная НИ лаборатория народонаселения), к.э.н. Л.М.Данилов (зам.сектором трудовых ресурсов НИИ труда Госкомтруда СССР), Н.А.Аверичева (ст.экономист подотдела Союзного отдела народнохозяйственного планирования Госплана СССР), к.э.н. В.Г.Костиков (зам.сектором НИИ при Госплане СССР), Г.М.Абуов (научный сотрудник КазНИИЭОСХ) и др.

На сессии внесено ряд предложений по обсуждавшимся проблемам.

Е.И.Иванова, референт Научного совета АН СССР "Социально-экономические проблемы народонаселения"

ГОСУД. ПУБЛИЧНАЯ  
ИСТОРИЧЕСКАЯ  
БИБЛИОТЕКА РСФСР  
№ 1975 г.

# СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

## I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ

Я.И.РУБИН. Основной философский вопрос демографии как исходный пункт определения научности взглядов на проблему народонаселения. . . . .	3
Т.И.АДУЛО. Проблема брака и семьи в трудах С.Я.Вольфсона . . . . .	7
А.У.ХОМРА. Некоторые теоретические и методические вопросы миграционной политики . . . . .	20
Я.И.РУБИН. Изменения в аргументации "классического" мальтузианства в XX веке . . . . .	29
А.М.МАТВЕЕВА. О методах исследования возрастного состава населения . . . . .	38
Ю.И.МАКОВОЗ, А.А.РАКОВ, А.В.ШАБУНЯ. Некоторые вопросы математической теории стабильного населения . . . . .	53
А.С.ГОЛОВАЧЕВ, В.Д.ЖЕЛЕЗНЯКОВ. Комплексный подход к планированию подготовки кадров в республике. . . . .	70
С.Ф.ГАВРИЛОВА, Е.Л.САКСОНОВА. Методика балансового расчета привлечения молодежи на учебу и работу . . . . .	79
Л.А.КОВАЛЕВ, А.Л.ГОРЕЛИК. Экономико-математическая модель сбережений населения БССР . . . . .	97

## II. ВОСПРОИЗВОДСТВО НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ И ЕГО ФАКТОРЫ

Л.П.ШАХОТЬКО. Демографическое поведение населения в Белорусской ССР . . . . .	III
Г.П.КИСЕЛЕВА, Н.А.ТАУБЕР. Демографическое поведение населения г.Москвы (по материалам обследования). . . . .	II9
Л.И.МАСЬКОВ. Социально-демографический анализ детской смертности населения БССР . . . . .	130
Л.И.МАСЬКОВ. К вопросу о смертности и продолжительности жизни населения Белоруссии. . . . .	141

Стр.

### III. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАССЕЛЕНИЯ

С.А.ПОЛЬСКИЙ, Е.Л.ЯНОВИЧ. Рациональное размещение промышленного производства как один из факторов оптимизации демографического развития. . . . .	145
Б.А.МАНЯК. Формирование этнической структуры населения Гродненской области . . . . .	153
В.Я.ГОЕВ, В.И.ШУБИН. Лес как часть проблемы "человек и среда" . . . . .	167
Н.К.КЛИЦУНОВА. К оценке ландшафтных условий для целей реконструкции сельского расселения в схемах районных планировок . . . . .	176

### IV. ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ

А.А.РАКОВ, А.Н.ПЕШКОВА. Социально-экономические и демографические аспекты занятости населения Белорусской ССР . . . . .	180
В.Э.ГУСЕЙНОВ, Л.Н.ЛОЖКИНА. Переподготовка рабочих кадров на современном этапе развития общественного производства . . . . .	196
А.А.РАКОВ, Л.Е.ГОНЧАРЕНКО. Территориальная занятость и совершенствование размещения производительных сил . . . . .	212
Н.А.ГОРБАТКО. Механизм трудоустройства и некоторые вопросы его совершенствования . . . . .	225

### V. НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

С конференции по проблеме долгожительства . . . . .	240
Франко-советская встреча по проблеме профессиональной подготовки женщин в условиях научно-технической революции . . . . .	243
Обсуждение проблемы рационального использования трудовых ресурсов . . . . .	246

### ПРОБЛЕМЫ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ И ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ

Вып. V

Научные редакторы выпуска  
канд.экон. наук А.А.РАКОВ, Я.И.РУБИН

Редакторы В.Г.ДОЛБНИКОВ, И.Ф.САВИЦКАЯ

АТ 13509. Подписано к печати 26.II.1974 г.  
Формат 60x84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага типографская № 2. Условно-печатных листов 14,8. Учетно-издательских листов 14,3. Тираж 200 экз.  
Цена 96 коп.

Отпечатано на ротапринтере Научно-исследовательского института экономики и экономико-математических методов планирования при Госплане БССР

Заказ № 111.

Минск-23, ул.Славинского, 1.